

**ANÁLISIS DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA
CONCIENCIAR EL BULLYING EN LA ESCUELA SAN MARTÍN, ENTRE
LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO**

**ANALYSIS OF AN INTERVENTION PROGRAM TO AWARE BULLYING
AT SAINT MARTIN SCHOOL, AMONG SIXTH GRADERS**

Recibido: 02/11/2015

Aceptado: 04/04/2016

**ALINA MARENA BLANCO ALTAMIRANO, HELLEN DEL CARMEN ROJAS
MÉNDEZ Y LUIS DIEGO CHACÓN SANDOVAL,**

Universidad Católica de Costa Rica

Resumen

Según un estudio realizado por la UNESCO (2011), más del 70% de los estudiantes informó conocer a alguien de su clase que había sido intimidado, en cualquier manera. En relación con este tipo de datos, la presente investigación propuso como objetivo general, analizar el programa más pertinente de emplear en la Escuela San Martín, de acuerdo con sus características y condiciones, para la concienciación del *bullying* en sus cuatro categorías: física, social, psicológica y verbal. Desde un enfoque cuantitativo, elaborada dentro de un diseño cuasiexperimental, se trabajó con los tres grupos del sexto grado de la Escuela San Martín. La muestra comprendió a 90 estudiantes, con edades entre 11 y 13 años. Cada sección está constituida por 30 estudiantes, siendo el orden: 6-1, programa nacional; 6-2, grupo control, y 6-3, programa internacional. La principal conclusión encontrada fue la mayor viabilidad del programa internacional.

Palabras clave: *bullying*, acoso, escuela, concienciar, programas, categorías.



Abstract

According to a study conducted by the UNESCO (2011), over 70% of students reported knowing someone in his class who had been bullied in any way. Under this type of data, this research proposed overall objective is to analyze the relevance of using the St. Martin School, according to their characteristics and conditions for bullying awareness program in four categories: physical, social, psychological and verbal. From a quantitative approach, developed within a quasi-experimental design, we worked with three groups of sixth grade at St. Martin School. The sample included 90 students, aged between 11 and 13 years. Each section consists of 30 students, with the order: 6-1, national program; 6-2, control group, and 6-3 international program. The main conclusion was found greater viability of the international program.

Keywords: bullying, harassment, school, awareness, programs, categories.

Introducción

Según un estudio realizado por la UNESCO (2011) citado por Román y

Murillo, (2011), se menciona que en escolares si conocieron a alguien de su Latinoamérica, poco más de la mitad de clase que ha sido robado, insultado o estudiantes de sexto grado (51,5%) habían golpeado en la escuela, un 62,4% dijeron sido robados, insultados o golpeados por que saben o ha sido testigos de un acoso sus pares en la escuela durante el mes escolar, incidente de cualquier tipo, que anterior a la recolección de datos. Por su afectó a uno de sus compañeros de clase. parte, en Costa Rica, los estudiantes de

dicho grado afirmaron haber sufrido algún conocer a alguien de su clase que había tipo de robo en el mes anterior, más de sido intimidado de cualquier manera. El 45% en todos los casos; en cuestión de

insultos o amenazas, un 30% de los había sufrido un robo recientemente. Más estudiantes reportaron haber sufrido el del 40% de los niños conocen a alguien en abuso verbal por parte de otro estudiante; su clase que ha sido insultado o amenazado. Con los datos anteriores se

en tanto que la violencia física arrojó un porcentaje de 21,2%.

Asimismo, en el estudio de la

UNESCO (2011) se consultó a los

Más del 70% de los estudiantes informó

63,3% comunicó que alguien en su clase

podría confirmar la presente incidencia del *bullying* en las escuelas a nivel nacional.

El diagnóstico realizado en junio del año 2013 a estudiantes de sexto grado de la Escuela San Martín, reveló que un 37,7% de los alumnos afirmaron que las agresiones entre sus compañeros se suelen generar casi siempre, y en estos, los estudiantes indican que existe el acoso escolar de manera frecuente entre sus pares.

Es importante resaltar la incidencia del *bullying* en áreas comunes de los centros educativos, según un estudio realizado por Buckman (2011), en Estados Unidos, en el cual:

Los resultados revelaron que los alumnos perciben el acoso a ocurrir con más frecuencia en los pasillos (56,1%), comedores (37,8%), aulas (32,8%) y autobuses (25,1%), mientras que los profesores perciben la intimidación a ocurrir con más frecuencia en los pasillos (92,4%), comedores (54,5%), autobuses (44,5%) y baños (42,2%). En general, los estudiantes y los profesores identifican como primeros puestos los pasillos y comedores, sin embargo, los maestros apoyaron estas ubicaciones con más frecuencia que a los estudiantes. Con la excepción de la

sala de clase, un mayor porcentaje de profesores percibe la intimidación que ocurre en cada lugar, en comparación con los estudiantes.

En referencia a lo mencionado por el anterior autor, se aplicó en la Escuela San Martín, en junio de 2013, un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas para los educadores de este centro de estudio. Los resultados demostraron que los educadores ven como los puntos calientes donde se genera con mayor frecuencia el *bullying* en orden de prioridad, en primer lugar, la zona de recreo, con 66,7%, y los corredores, con 33,3%; en tanto que los alumnos contemplaron que en la mayoría de las ocasiones de acoso, los adultos no se encuentran presentes, con un porcentaje de 53,2%, mientras que sólo el 7,8% afirmaron que un adulto se encontraba presente. Lo anterior permite reafirmar lo que cita Buckman con respecto a que los alumnos y los educadores evidencian en mayor nivel el acoso escolar en lugares ajenos a sus aulas, donde no se encuentren bajo la tutela de un adulto que pueda intervenir y detener el acoso.

En relación con lo anterior, se puede evidenciar los altos índices de violencia en los centros educativos, lo que generó el

planteamiento de la siguiente interrogante: ¿por qué no ha aumentado la intervención para manejar estas situaciones dentro de los centros educativos, sabiendo que estos lugares son los de mayor incidencia? Asimismo, respecto a ello, en Costa Rica se realizó una investigación, en la cual Cabezas (2007) encontró que:

En los sitios donde se dan con mayor frecuencia las agresiones fueron: en el vecindario, los pasillos, el patio del colegio y en las clases, lo que indica que hay una mayor incidencia en el ámbito escolar. Sin embargo, si la escuela cumple una función social, en donde se inculcan tanto los valores como los conocimientos, y ésta se convierte a su vez en facilitadora de cultura, no se debe perder de vista el ¿por qué? de esos conflictos.

Otra problemática recurrente en los antecedentes investigados que podría adaptarse al contexto de la población del estudio, son las pocas capacitaciones brindadas al docente para manejar las situaciones de *bullying* o intimidación en los grupos a cargo, ya que pareciera que los programas aplicados no se ajustan a los contextos y condiciones institucionales;

esto puede ser la causante de su poco impacto. Munsey (2011) menciona: “una encuesta nacional de la Asociación de Educación el año pasado encontró que menos de la mitad de los profesores y el personal de apoyo de la escuela dijeron que habían recibido una formación adecuada respuesta a la intimidación”. Lo anterior generó el cuestionamiento relacionado con ¿cuáles son las herramientas que le hacen falta a los educadores costarricenses para manejar dichas situaciones?

Según menciona Limber (s.f., citado por Munsey, 2011):

Algo que hemos encontrado en nuestra investigación es que la gran mayoría de los niños sienten lástima por los niños víctimas de acoso, pero el reto es capacitar a estos niños, y los adultos, para ayudar al cambio climático y la cultura.

La existencia de la problemática del *bullying* dentro de los centros educativos es más que evidente, así como las diversas características o métodos que se pueden utilizar para su pronta identificación. La alerta se encuentra dentro de los medios de comunicación, tanto nacionales como internacionales, debido a la incidencia cada vez más fuerte del acoso escolar dentro de

las escuelas y colegios. A partir de todo lo anterior se ha incentivado la creación de programas destinados a implementarlos dentro de los centros educativos. Estos buscan disminuir, y en el mejor de los casos eliminar, la presencia de dicha problemática. Con todo esto es relevante mencionar que Costa Rica ya se encuentra aplicando un plan de intervención para dicha problemática, el cual se encuentra actualmente dentro de las proyecciones de los centros educativos; no obstante, dicho instrumento no se ha validado con respecto a la eficacia para la intervención del *bullying*.

Entre las indagaciones realizadas como parte del diagnóstico en julio del año pasado en el centro educativo, cabe destacar las opiniones externadas por el personal administrativo y docente, quienes confirmaron la recurrente incidencia del acoso escolar en la institución y la necesidad de una herramienta para disminuirlo. Asimismo, de los datos obtenidos a partir del diagnóstico a profesores, un 55,6% indicó que las agresiones entre los alumnos se generaban todos los días.

En relación con los datos mencionados anteriormente y tomando en

cuenta que el conocimiento es una herramienta trascendental, tanto para los docentes como en los alumnos, para combatir el *bullying*, ya que al poseer las herramientas para manejar de una manera asertiva el acoso escolar, los mismos estudiantes podrán dejar de temer a hablar de dichas situaciones, sean ellos las víctimas o los testigos del acoso. Esto lleva a la siguiente pregunta central de la presente investigación: ¿de los programas existentes a nivel nacional o internacional, cuál sería el que concientiza más eficazmente el *bullying* en la Escuela San Martín de la zona de Ciudad Quesada?

Método

Participantes del estudio

Los participantes fueron 90 estudiantes de sexto año de la Escuela San Martín de San Carlos, con edades entre 11 y 13 años, que se encontraban divididos en tres subgrupos, los cuales comprendían el total de la población, por lo cual no se utilizó ningún procedimiento de selección de la muestra por el tamaño de la misma. Siendo la sección 6-1 el grupo al que se les aplicó el programa nacional: Programa Nacional de Convivencia en los Centros Educativos CONVIVIR, la sección 6-2 se

mantuvo como grupo control y la sección 6-3 fue intervenida con el programa internacional: Escuelas Aprendiendo a Convivir: un modelo de intervención contra el maltrato e intimidación entre escolares (*bullying*).

El tipo de muestra fue probabilística, la cual se refiere, según Hernández *et al.* (2010), al “subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos”.

Criterios de inclusión:

- Se encuentran matriculados en la Escuela San Martín en el curso lectivo 2013.
- Fueran estudiantes de sexto grado.
- Haberse encontrado entre las edades de 11 y 15 años.

La selección de los elementos muestrales fue realizada por medio de los listados existentes sobre la población: listado de estudiantes matriculados en sexto año dentro del curso lectivo 2013.

Procedimiento

El procedimiento fue dividido en dos etapas, las cuales se describen a continuación.

En la primera etapa estuvo destinada los aspectos concernientes al anteproyecto, como lo fue la selección de la muestra basándose en los criterios teóricos y datos brindados por la institución, indicando el grado en el cual se presentaba más la problemática, así como los criterios de inclusión, en el mes de abril del 2013, dentro de la Escuela San Martín de San Carlos. Se realizó la selección de los instrumentos, por medio de la indagación tanto nacional como internacional, buscando resolver los cuestionamientos generados en dicha población, además de haber estado dirigidos a la muestra seleccionada, esto dentro del mes de mayo y junio del 2013. Conforme a dicha indagación se utilizaron los programas, un pre-test para medir el grado de concienciación sobre lo que es el *bullying* para los alumnos de sexto grado.

Durante todo el desarrollo de la presente investigación se realizó un diagnóstico, un pre-test, la aplicación de dos programas, un pos-test y análisis de datos, los cuales se explican en los siguientes párrafos.

Los alumnos de sexto grado se encontraban previamente divididos en tres secciones, las cuales se mantendrán

igualmente para la división de los grupos. En dos grupos se aplicaron los programas, uno nacional llamado Programa Nacional de Convivencia en los Centros Educativos “Convivir” y otro internacional, llamado Escuelas Aprendiendo a Convivir: Un modelo de intervención contra el maltrato e intimidación entre escolares (*bullying*). El último grupo fue utilizado como grupo control, a este no se le aplicó ninguna capacitación o información que se encontrara fuera del planeamiento utilizado por los docentes.

Fase 1: Aplicación del diagnóstico

Primeramente se estuvo realizando un diagnóstico por medio de un cuestionario, el cual fue dirigido a los docentes, constituido por siete preguntas abiertas y nueve cerradas. El enfocarlo a los estudiantes se generó a partir de una lista de 29 afirmaciones medidas por una Escala Likert Modificada, con el fin de medir su conocimiento sobre el *bullying* dentro de la institución, así como su concepto, los cuales fueron evaluados por medio del SPSS.

Fase 2: Aplicación del Pre-test

En esta misma etapa se aplicó un pre-test que se encontraba basado en preguntas

cerradas. Este se encontraba dirigido a todos los alumnos de sexto año, con la finalidad de medir el grado de concienciación sobre lo que es *bullying*, aplicándose en una misma cronología, para su posterior comparación con los resultados del pos-test. Esto fue llevado a cabo por medio de la comparación de los resultados y sus variables dentro del programa SPSS.

Fase 3: Aplicación de las intervenciones

Dentro de la segunda etapa, se previó para contemplar la finalidad del proyecto, al aplicar a la muestra los programas previamente seleccionados, a dos secciones de sexto año, con ello se permitió la recolección de la información generada por los mismos (véase el resultado de la aplicación del programa internacional y resultado de la aplicación del programa internacional, para conocer más sobre su aplicación)

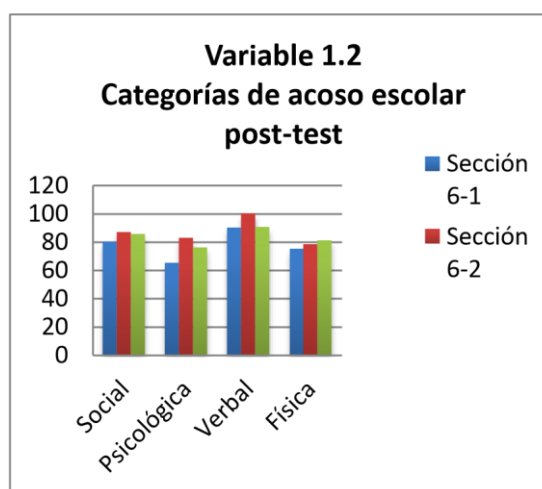
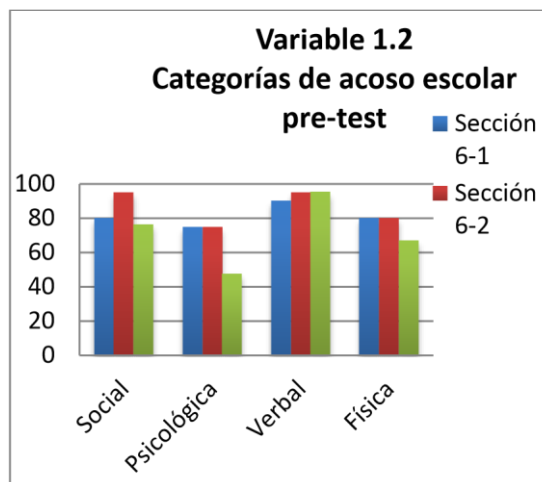
Fase 4: Aplicación del post-test

Esto por medio de la aplicación de un pos-test que se encontraba desarrollado por preguntas cerradas, el cual midió el nivel de concientización sobre el *bullying* generado luego de la aplicación de los programas en los alumnos de sexto grado,

al mismo tiempo que la comparación con el grupo control al cual no se le aplicó ningún programa, así facilitó su posterior traslado a una base de datos, promoviendo su análisis en el SPSS, para reconocer por medio de sus gráficas, los cambios en los alumnos después de la aplicación de los programas, midiendo su eficiencia al compararla con los datos lanzados por el pre-test previamente aplicado.

Resultados

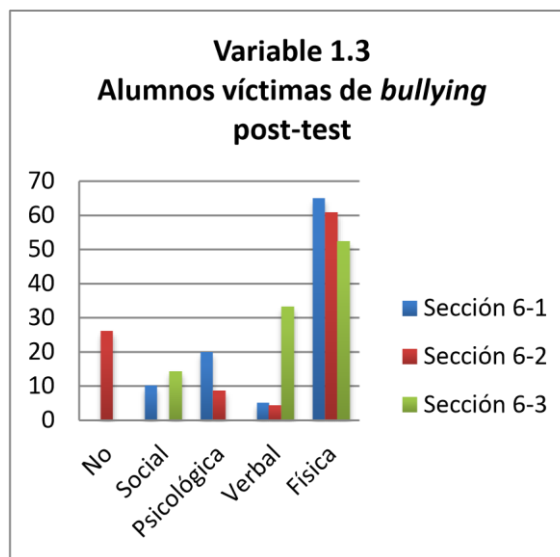
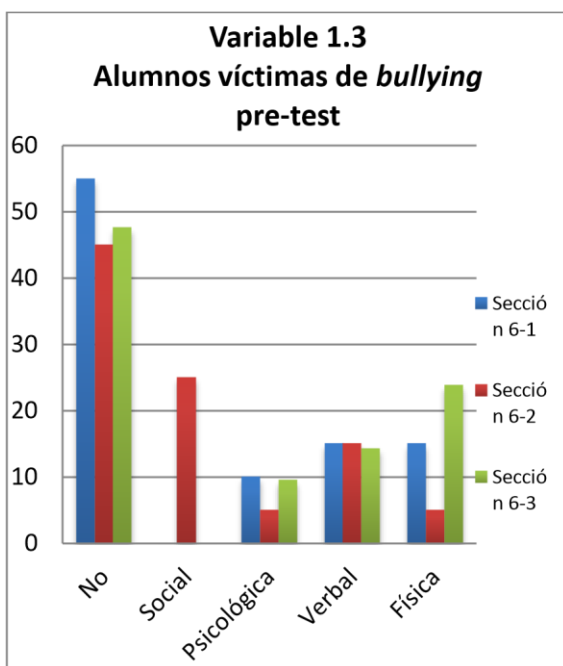
Gráfica 2: Comparación de pre y post-test de las categorías de acoso escolar.



Dentro del gráfico 2 se representan las afirmaciones de los alumnos de haber sido víctimas de *bullying* en alguna de sus cuatro categorías. Dentro de las categorías antes y después de la aplicación de los programas, los alumnos de la sección 6-1 continuaron puntuando mayormente en la verbal. Los alumnos de la sección 6-2, como lo muestran las figuras del pre-test y post-test, dentro del post-test en la categoría social los alumnos puntuaron un descenso, mientras la categoría verbal

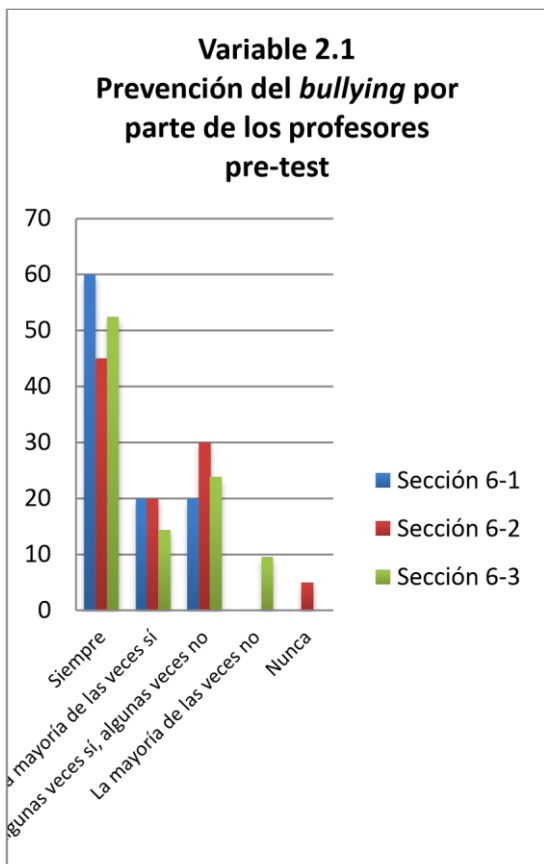
presentó un aumento. La sección 6-3 reveló, dentro del pre y post-test, que la categoría verbal se encontró en primer lugar, como la más sufrida por los alumnos, y en segundo lugar, la categoría verbal. Todas estas categorías son validadas en la teoría, según Davis y Davis (2008) citados por Cabezas (2011), al afirmarse que “el *bullying* puede ser descrito como un tipo de agresión dividido en cuatro categorías: física, verbal, psicológica y social”.

Gráfica 3: Comparación pre y post-test de alumnos víctimas de *bullying*.



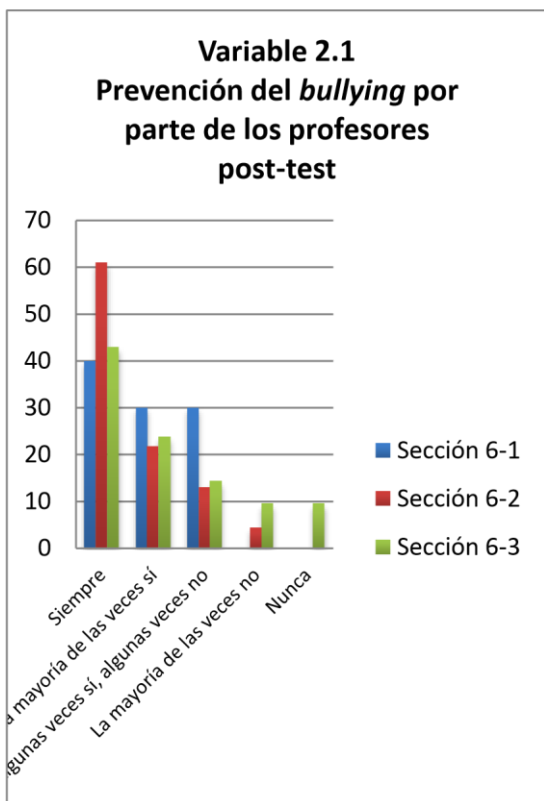
Dentro de los resultados del pre-test, las tres secciones afirman mayormente que no se presentan ninguna de las categorías del *bullying*, mientras que después de la aplicación de los programas, los alumnos indicaron en el post-test que sí se presentan, siendo la categoría física con una puntuación más elevada de 50% de los alumnos a su favor. Todas estas categorías son validadas en la teoría, según Davis y Davis (2008) citados por Cabezas (2011), cuando se afirma que “el *bullying* puede ser descrito como un tipo de agresión dividido en cuatro categorías: física, verbal, psicológica y social”.

Gráfica 7: Comparación de pre y post-test de la prevención del *bullying* por parte de los profesores.

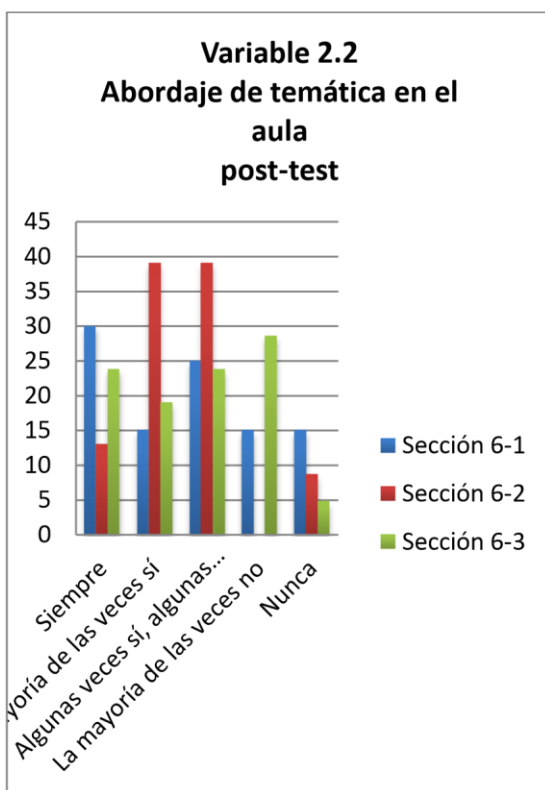
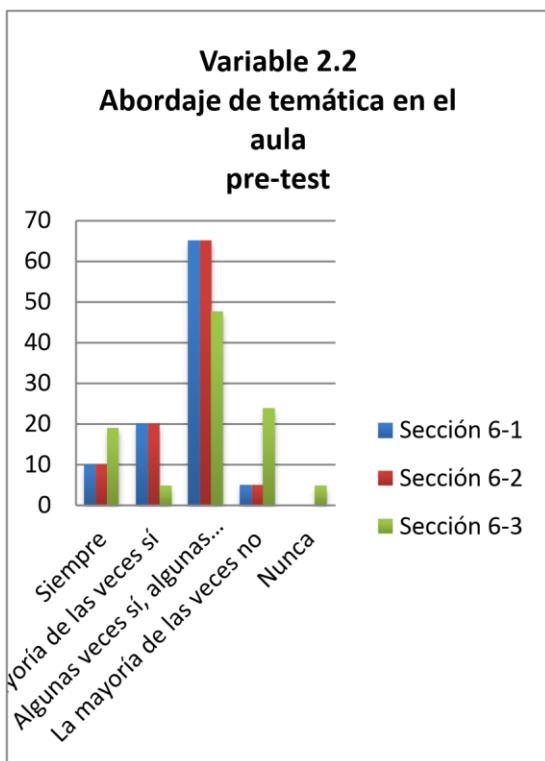


En la gráfica anterior de pre y post test, se logra observar el grado de prevención del *bullying* por parte de los docentes.

Durante el pre y post-test, la respuesta más recurrente fue la de siempre. Durante el post-test, las secciones 6-1 y 6-3 presentaron una disminución de porcentaje, mientras la sección 6-2 presentó un incremento significativo. Por su parte, Blanchard y Muzás (2007) mencionan que “en función de las relaciones que se establezcan y de las medidas de participación que el profesor entable con sus alumnos, se estarán poniendo en marcha diferentes medidas de prevención del maltrato”.

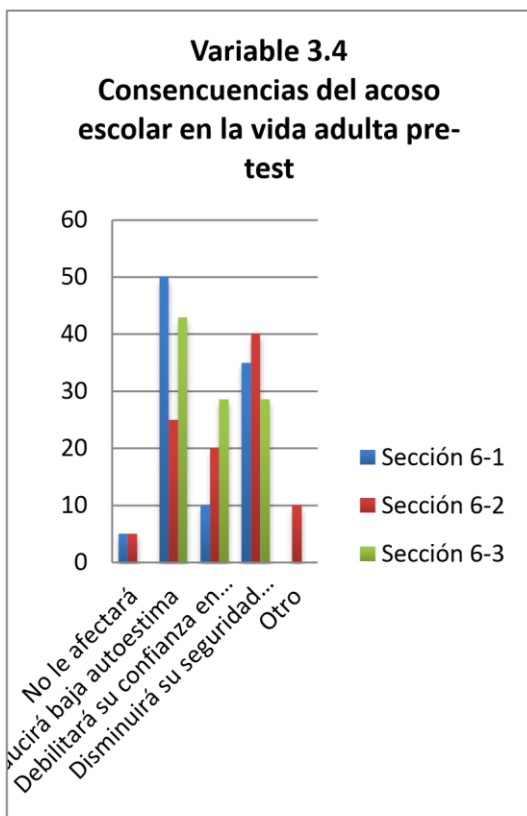


Gráfica 8: Comparación de pre y post-test del abordaje de la temática en el aula.



Como se logra observar en el gráfico 8, de pre y post-test, el abordaje de la temática en el aula obtiene, durante el pretest, una respuesta generalizada en las tres secciones, siendo la respuesta algunas veces sí, algunas veces no, la que presenta mayor porcentaje. En el post-test se distancian las respuestas, la sección 6-1 responde en su mayoría que siempre se da el abordaje del tema en clases, la sección 6-2 genera un empate entre dos respuestas, siendo la primera: la mayoría de las veces sí y algunas veces sí, y concluyendo con algunas veces no. La sección 6-3 afirma que la mayoría de las veces no se aborda en clases el tema. El nivel de tolerancia es igualmente muy influyente en el desarrollo del *bullying*. “No solamente tiene una función educativa en la que desarrollar sus habilidades e incrementar sus conocimientos, sino que también debe prepararlos para un contacto social amplio”. (Blanchard y Muzás, 2007).

Gráfica 12: Comparación de pre y post-test de las consecuencias del acoso escolar en la vida adulta.

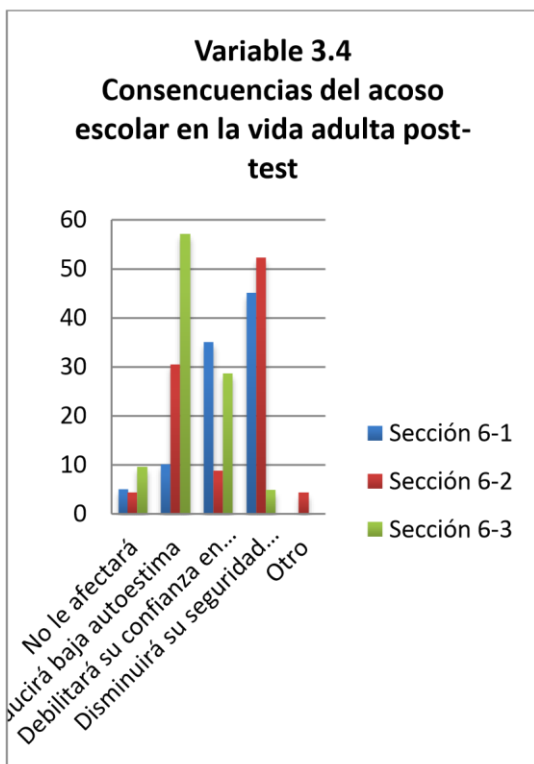


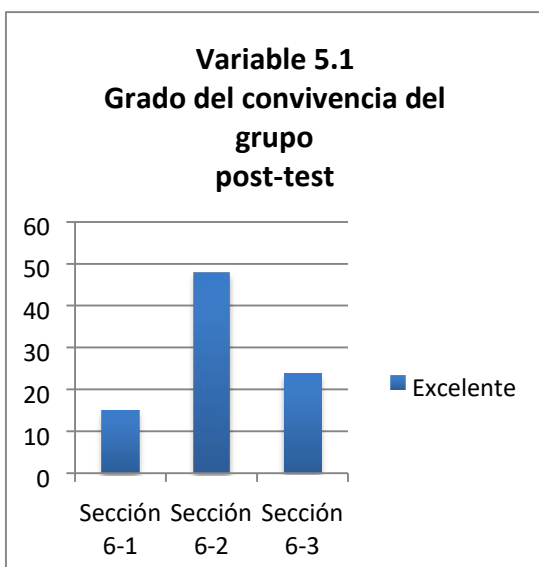
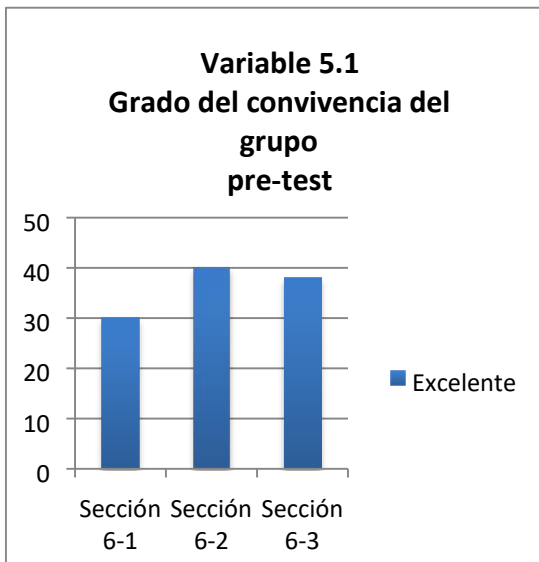
Como se percibe en el gráfico 12, de pre y post-test, estos referidos a las consecuencias del acoso escolar en la vida adulta, en los resultados del pre-test, las secciones 6-1 y 6-3 aseguran por medio de los porcentajes que producirá baja autoestima y la sección 6-2 que disminuirá su seguridad para relacionarse con otros. En las respuestas brindadas durante el post-test, las secciones 6-1 y 6-2 aseguran que disminuirá su seguridad para relacionarse con otros y la sección 6-3 que producirá baja autoestima. Barri (2006) menciona:

Su personalidad va quedando anulada y manifiestan cada vez menos capacidad de reacción ante las vejaciones que van sufriendo.

De este modo va cambiando su carácter, pierden la ilusión, se van volviendo más y más introvertidas, hasta poder quedar anuladas por completo.

Gráfica 16: Comparación de pre y posttest del grado de convivencia del grupo.





Como es posible observar dentro de la gráfica anterior, sobre el grado de convivencia del grupo, los alumnos de la sección 6-1 mostraron un notorio descenso en el porcentaje de alumnos a considerar excelente la convivencia. Los alumnos de la sección 6-2, por su parte, del pre al posttest mostraron un leve incremento del porcentaje. La sección 6-3 evidenció un

notorio descenso en el porcentaje de personas después de la aplicación del programa.

Discusión

Con respecto a la identificación de las cuatro categorías de *bullying* dentro de la Escuela San Martín, se concluye que las cuatro están presentes en los estudiantes, siendo la agresión física la que más se presenta y se reconoce en alumnos víctimas (véase la gráfica 3). Esto concuerda con los autores Davis y Davis (2008) citados por Cabezas (2011), al decir que “el *bullying* puede ser descrito como un tipo de agresión dividido en cuatro categorías: física, verbal, psicológica y social”. Por otra parte, con respecto a la identificación de la violencia psicológica, con la presente investigación se observó que existe cierta dificultad para su reconocimiento.

Con respecto al proceso de concienciación de los programas sobre *bullying*, el programa internacional Escuelas Aprendiendo a Convivir, a través de los resultados, demostró ser el más eficaz en relación con las variables evaluadas dentro de esta investigación (véase gráfica 16).

Este impacto puede deberse a que el programa tiene las siguientes características: en el momento de su implementación por parte de los docentes, este cuenta con una descripción de la metodología mejor planteada al compararlo con el programa nacional; asimismo, la facilidad de acceso a los materiales para implementación de las actividades, dichas actividades se encuentran sustentadas con material teórico de fácil comprensión, así como una guía de su desarrollo, creando una facilidad de su comprensión y aplicación para los educadores, independientemente de su especialidad.

Es posible observar que el programa internacional generó mejores resultados sobre la concienciación de las consecuencias del acoso escolar en la vida adulta (véase gráfica 12).

Sobre las categorías de acoso escolar, en el grupo de alumnos del programa internacional se presentó un aumento del reconocimiento de las diferentes categorías, esto con respecto a determinar cuál programa logró concienciar de mejor forma la violencia en estudiantes de sexto año. El programa internacional demostró tener un mayor

impacto de forma general en los estudiantes, esto según se puede observar dentro de la gráfica 2 (véase también la gráfica 16).

En relación con lo anterior y el impacto de los resultados dentro del centro educativo, el internacional es el más pertinente; sin embargo, se recomienda la utilización de una mayor gama de colores para hacer más llamativo el programa, esto retomando un aspecto del programa nacional, además de la sugerencia por parte de los profesores de la elaboración de un árbol visible dentro del aula con hojas de compromisos, al ser un elemento para resaltar el incluir el árbol del grupo control, herramienta utilizada por la profesora guía para incluir el tema sobre *bullying* en el currículo escolar, ya que en los resultados se evidencia que éste mostró concienciación en aspectos que pueden ser considerados factores determinantes (véase gráfica 7).

Un elemento importante a considerar es la falta de habilidades en docentes, de las competencias para la elaboración y aplicación de los programas y sus elementos, puede ser pertinente que los profesores guías se formen dentro de esos

aspectos para facilitar su aplicación dentro del centro educativo (véase gráfica 8).

Por otra parte, es importante tener presente que de las limitaciones que se presentaron durante la investigación, se encuentra lo referido al espacio o tiempo dentro del curso lectivo para la implementación de los programas, ya que cada programa se encontraba comprendido de cinco a siete sesiones y las mismas abarcaban alrededor de 90 minutos de las lecciones. Para los educadores fue todo un reto ceder una clase sin que se viese afectado el planeamiento, además de que las fechas en que se impartieron los programas coincidió con las últimas evaluaciones del curso lectivo, al ser fechas anteriores y posteriores.

Según los resultados de la investigación, se plantea la siguiente interrogante: ¿es pertinente la realización de una investigación longitudinal para lograr valorar si tales respuestas siguen manteniendo concienciación en los alumnos?

Esta investigación tuvo la limitante de haber sido realizada dentro de una escuela, por lo cual no se puede generalizar a otras poblaciones, abriendo

la posibilidad de otras investigaciones para comprobar los resultados acá encontrados.

Se concluye que a pesar de demostrar que el programa internacional tiene más impacto y concienciación, se logró crear más herramientas y materiales para la aplicación de los profesores con el programa nacional.

Vale la pena rescatar que el programa nacional CONVIVIR, a pesar de no poseer los mejores resultados después de su aplicación, posee algunos aspectos que se pueden rescatar como lo es, el incentivar más asertivamente sobre las personas a las cuales deberían de recurrir los alumnos víctimas de *bullying*, según el orden jerárquico de la institución (véase gráfica 14).

Se propone a la Escuela San Martín que si se aplica el instrumento nacional o internacional, debe contar con todos los materiales impresos para garantizar la uniformidad dentro del proceso.

Aunque el instrumento internacional fue arrojado por la investigación como el de mayor relevancia, se recomienda el mejoramiento del nacional con la previa elaboración de los materiales para la aplicación del mismo, además de la

aplicación de los materiales elaborados por las investigadoras.

Se recomienda para futuras investigaciones, la coordinación con las autoridades de la institución del establecimiento de tiempo, espacio, lugar y materiales para la implementación del programa.

Igualmente se recomienda fomentar en los educadores la concienciación de la importancia de los programas de intervención del *bullying* y su aplicación dentro del centro educativo, esto para que ellos brinden su total apoyo a la hora de la realización e implementación de los talleres.

Con respecto a la problemática del *bullying* dentro de los centros educativos, sirva reconocer que el Gobierno se encuentra consciente de la presencia del mismo en las instituciones, por lo cual toma como primer paso la creación e implementación del programa Convivir. Éste, a pesar de ser un programa promovido a nivel nacional, necesita un mayor período de prueba, ya que las poblaciones en las escuelas costarricenses se encuentran en un constante cambio, siendo este cambio un sinónimo de nuevas necesidades que deben ser

abarcadas dentro del programa. Esto respondiendo a una de las interrogantes lanzadas dentro del planteamiento del problema: ¿por qué no ha aumentado la intervención para manejar estas situaciones dentro de los centros educativos, sabiendo que estos lugares son los de mayor incidencia?

Asimismo, es de suma importancia que las capacitaciones brindadas al personal docente y administrativo de las instituciones educativas sean impartidas por profesionales en Psicología, ya que ellos pueden darle una profundización al aspecto emocional y académico, como lo podría hacer un orientador educativo, con la diferencia de abarcarse también desde una rama clínica, buscando concienciar sobre las consecuencias no únicamente en el momento de la agresión, sino también a futuro de los alumnos víctimas de *bullying*, así como en sus agresores, observadores y dentro del aula.

También sirva referirse a la necesidad de que haya, dentro de las instituciones educativas, al menos un profesional en Psicología, generando un cambio en las intervenciones dentro de los centros, sin tener que recurrir a dichos profesionales externos para la atención de

las problemáticas, al haber momentos en los cuales los orientadores educativos deben de referirlos a psicólogos para poder intervenir desde la rama clínica, y al recurrir a éstos se debe de iniciar el proceso de empatía, reconocimiento del alumno y su contexto, generando un atraso en el avance del proceso con dicho estudiante.

Con los descubrimientos realizados dentro de la presente investigación, se permitió asegurar que la problemática del *bullying* en sus cuatro categorías según Davis y Davis (2008) citados por Cabezas (2011), “el *bullying* puede ser descrito como un tipo de agresión dividido en cuatro categorías: física, verbal, psicológica y social”, se encuentra presente dentro de los centros educativos de nuestro país, como lo es la Escuela San Martín, además de reconocer como la intervención del *bullying* por medio de los programas, logra concienciar en los estudiantes de sexto año dicha problemática, permitiendo analizar la importancia de la aplicación oportuna de intervenciones para prevenir, disminuir o eliminar la problemática del acoso escolar dentro de las escuelas, retomando lo citado por Olweus (2004), en su ideal

resultado para un programa de intervención, “sería lo ideal eliminar por completo los problemas existentes de agresores y de víctimas que se plantean dentro y fuera del recinto escolar”.

Retomando de las conclusiones realizadas es importante para futuras aplicaciones de los programas que se tome en cuenta el mejoramiento de los mismos.

Referencias

- Andrade, J., Bonilla, L. y Valencia, Z. (2011). *La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos*, 7(12). [Archivo PDF]. Recuperado de: <http://wb.ucc.edu.co/pensandopsicologia/files/2011/09/art013-vol7-n12.pdf>
- Barri, F. (2006). *Sos Bullying. Prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia*. Barcelona: Wolters Kluwer Health España, S.A.
- Blanchard, M. y Muzás, E. (2007). *Acoso Escolar: Desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Madrid: Narcea S.A.
- Buckman, M. (2011). A comparison of secondary student and teacher perceptions of school bullying and prevention practices. *A discussion of the many school programs developed to reduce bullying*. [Archivo Doc]. Recuperado de: [http://www.apadivisions.org/division-16/publications/newsletters/schoolpsychologist/2011/07/preventingschoolbullying.aspx?__utma=12968039.1686637826.1366225410.1366269452.1366312024.6&__utmb=12968039.15.10.1366312024&__utmc=12968039&__utmz=12968039.1366312024.6.3.utmcsr=search.h.apa.org|utmccn=\(referral\)|utmcmd=referral|utmctt=/search&__utmv=&__utmik=199768110](http://www.apadivisions.org/division-16/publications/newsletters/schoolpsychologist/2011/07/preventingschoolbullying.aspx?__utma=12968039.1686637826.1366225410.1366269452.1366312024.6&__utmb=12968039.15.10.1366312024&__utmc=12968039&__utmz=12968039.1366312024.6.3.utmcsr=search.h.apa.org|utmccn=(referral)|utmcmd=referral|utmctt=/search&__utmv=&__utmik=199768110)
- Cabezas, H. (2007). *Detección de Conductas Agresivas “Bullyings” en Escolares De sexto a octavo año, en una muestra Costarricense*, 31(1). [Archivo PDF]. Recuperado de: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/edu003-07.php>
- Cabezas, H. (Enero, 2011). Los niños rompen el silencio. Estudio exploratorio de conductas agresivas en la escuela costarricense. *Revista Educación*, 35(1). [Archivo PDF]. Recuperado de: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/educacion-35-1/educacion-35-108.pdf>

- Cabezas, H. (2007). Maltrato entre iguales en la escuela costarricense. *31(1)*. □Archivo PDF□. Recuperado de: <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1258/1321>
- Cabezas, H. y Monge, I. (2007). *Maltrato entre iguales en la escuela costarricense*, 31 (1). □Archivo PDF□. Recuperado de: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/edu003-08.php>
- Cabezas, H., Lega, L., Medina, Y., Paredes, M., Ortega, M. y Vega, C. (2011). *Diferencias transculturales en la Manifestación del Bullying en Estudiantes de Escuela*, 2(9). □Archivo PDF□. Recuperado de: <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-atinoamericana/article/download/471/263>.
- Collell, J. y Escudé, C. (2006). *El acoso escolar: un enfoque psicopatológico*, 9(14). [Archivo PDF]. Recuperado de: http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_2_esp_914.pdf
- Crawford, N. (2002). Nuevas formas de detener el acoso escolar. *Los psicólogos están impulsando esfuerzos para que los programas de intervención, basado en la investigación de prevención del acoso y eficaz en las escuelas*. 33 (9). □Archivo Doc□. Recuperado de: <http://www.apa.org/monitor/oct02/bullying.aspx>
- Díaz, M. (2006). *Del acoso escolar a la cooperación en las aulas*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Díaz, R., Lira, A., Gómez, C., y Meneses, C. (2012). REVISTA EDUC@RNOS. *Autoría, Victimización y puniciones: relaciones asimétricas en la violencia escolar*, 5. □Archivo PDF□. Recuperado de: <http://www.revistaeducarnos.com/sites/default/files/educ@rnos%205.pdf>

- Dulli, L. (2006). *Primary Socialization Theory and Bullying: The effects of primary sources of socialization on bullying behaviors among adolescents*. Tesis de doctorado. De la base de datos de: Latindex. (UMI No. 3219676).
- Fang, Y. y Hoyos, O. (2009). Representaciones mentales sobre los Tipos de Agresión en Escolares. *Psicología desde el Caribe*, 24. [Archivo PDF]. Recuperado de: www.observatorioperu.com
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del *cyberbullying*: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11 (2). [ArchivoPDF]. Recuperado de: <http://www.federicofroebel.org/secondary/presentacion-redes/prevalencia-y-consecuencias-del-cyberbullying.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (5^{ta} ed.). México: Mc Graw- Hill
- Kennedy, D. (2012). *Covert bullying: When do teachers recognize it?*. Tesis de doctorado. De la base de datos de: ProQuest. (UMI No. 3490611).
- Munsey, C. (2011). APA is front and center at White House bullying conference. *Psychologists' research plays prominent role at a March 10 conference on preventing bullying*. 42 (5). [Archivo Doc]. Recuperado de: <http://www.apa.org/monitor/2011/05/bullying.aspx>
- Navarro, R. (2009). *Factores Psicosociales de la Agresión Escolar: la variable género como factor diferencial*. Tesis de doctorado. De la base de datos de: Latindex. (UMI No. 3377685).
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (2^{da} ed.) Madrid: Morata.

- Paniagua, F., e Hidalgo, A. (2012). “*Relación de la conducta violenta de los adolescentes del Colegio Técnico Profesional Nataniel Arias Murillo con su vínculo Paterno-Filial*”. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica. Costa Rica.
- Ranf, K., Báguena, M., Toldos, M. y Beleña. M. (2006). El Recuerdo de Experiencias de Agresión en la Escuela: Consecuencias y Diferencias de Género. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6. □Archivo PDF□.
Recuperado de: <http://www.masterforense.com/pdf/2006/2006art8.pdf>
- Román, M. y Murillo, F. (2011). América Latina: Violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL*, 104. □Archivo PDF□. Recuperado de:
<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/44073/RVE104RomanMurillo.pdf>
- Saintus, G. (2010). *The perceived effects of character education programs on middle school bullying behavior*. Tesis de doctorado. De la base de datos de: Latindex. (UMI No. 3480396).
- Suckling, A. y Temple, C. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar. Un enfoque □sic□ integral*. Madrid: Morata, S.L.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa* (11ª ed.). México: Pearson Educación.